

Se votó únicamente una resolución que no declaraba nada y que instaba al Govern a aplicar una ley ya aprobada y suspendida. La propuesta de resolución incorporaba en su exposición de motivos la mera constatación de un hecho: Que el 10 de octubre los diputados indepes firmaron un documento informal que ahora en la resolución se copiaba y pegaba. Una transcripción.

En muchas otras ocasiones el Parlament ha declarado cosas tales como soberanía del Parlament, pueblo catalán o inicio proceso constituyente. Lo que esto podía tener de nuevo era la declaración de independencia o la proclamación de la república.

JxSí y Cup bien podrían haber presentado propuesta d resolución tipo: Parlament declara la independencia, proclama república etc. NO lo hizo. Pero todos vivimos (y muchos siguen) como si sí hubiera pasado. ¿Por qué? Hay algunos hechos y tengo hipótesis. Espero que no se confundan.

Es un hecho que a eso del mediodía algunos periodistas influyentes trasladaron a la opinión pública que si iba a votar una propuesta de DUI. Ana Pastor, por ejemplo, tuiteó la propuesta de resolución PERO SOLO EN LA EXPOSICIÓN DE MOTIVOS, haciéndola pasar por la resolución en sí. La Sexta hizo lo mismo. A todo el país comunicó en directo que se iba a votar DUI en el Parlament. Otros periodistas como @lhermoso\_ igual. Esto es lo que estaba siguiendo yo y es lo que recuerdo. Imaginaos en el mundo indepe lo que se estaría diciendo. Marxem. Seguim.

Algunos en los medios del procés lo harían posiblemente sabiéndolo, porque están al servicio de un Govern y estamos acostumbrados a eso y más. Pero creo que las citadas @\_anapastor\_ @lhermoso\_ y etc, no lo hicieron a propósito. Pero lo cierto es que sirvieron de correa d transmisión.

Así, lo que creo que pasó es que JxSí-CUP, en un momento desesperado (elecciones no, rebelión tampoco) decidieron crear un relato y soltarlo. Los medios lo compraron e hicieron el resto. Vivimos en una ficción. Apasionante, pero coño, qué miedo y qué estrés. Esto es un poco como @ManuelBartual, pero de verdad. Ficción de verdad, vamos.

Se pusieron manos a la obra. Filtraron la parte de la resolución que les interesaba. La bomba había explotado. A nadie le interesaba más. Luego vino la votación. Y aquí tenemos más hechos. JxSí pidió a la presidenta que leyera la propuesta de resolución. Pero... le indicó muy claramente de dónde a dónde. "Lea de aquí a aquí". (Durante toda la sesión a la pobre le iban dando órdenes).

Forcadell leyó lo q parecía una DUI sin decir que no se votaba eso. Los telespectadores (nos comíamos las uñas) no teníamos por qué saber más. Porque lo que entonces la presidenta dijo fue "i a continuació votarem la PART RESOLUTIVA". ¡Votaron solo la parte resolutiva! ¡Qué teatro! Las mayúsculas son más. Nadie habla en minúsculas o mayúsculas.

A esas alturas nadie podía hilar tan fino. He de reconocer que yo quité la voz al aparato. Estaba muy triste. Ya sabéis lo que decía la parte resolutiva. Que se instaba al Govern a aplicar la Llei de Transitorietat. Nada más (tampoco nada menos). Todo esto que digo lo podéis comprobar volviendo a ver el vídeo, que está [colgado en la web del Parlament](#).

Pero esperad que hay otra cosa buenísima: el Parlament ha separado los videos de la sesión de tal manera que... tachán... la frase "i a continuació votarem la part resolutiva" ¡queda partida en dos vídeos! En el que ella lee la resolución acaba diciendo "i a continuació

votarem". ¡Es espectacular! Os insisto: id a verlo. He dejado el enlace. Todo se puede comprobar.

Más hechos. En la supuesta independencia, se cantó el himno. Ni siquiera se leyó nada, ni se firmó nada. Se levantó la sesión. Y nada más. Ni balcón, ni banderas arriadas, ni decretos, ni nada de nada. Habíamos vivido una [#fakeDUI](#), pero todavía no lo sabíamos.

El ritmo trepidante del directo, las viralizaciones de los miedos y de los deseos construyó algo según un guión bien pensado. No fue espontáneo. Se contaba con la manera en que funcionan las cosas. Hemos estado a punto de vivir la primera independencia de la era de las fake news. Aunque rumores y bulos ha habido siempre.

Imagináis que los medios hubieran dicho: van a votar una resolución en la que hacen lo de siempre: instar al Govern. ¿Qué habría pasado? Pues probablemente que las cancillerías de medio mundo no se habrían pronunciado. Aquí empieza otro punto. Porque, si fue una [#fakeDUI](#), ¿por qué se pronunciaron las cancillerías?

Mi hipótesis, y reconozco que es chanante (pero qué no lo es en todo eso), es que el medio mundo fue tan engañado como nosotros. Creo que reaccionaron a las portadas de El País, de la CNN, de la BBC, de Le Monde, no al texto votado y aprobado. ¿Tenían el texto completo en catalán? ¿Tenían traductores de catalán? Me diréis, pues vaya mierda de cancillerías. Pues sí. Si esto es factible o no, que lo digan expertos diplomáticos. Porque ya digo que esto último es hipótesis.

¿Podemos estar tranquilos quienes no queremos una ruptura así? Creo que todavía no. ¿Podemos afirmar que no ha habido DUI? Sí. Eso sin duda. ¿Que de este proceso, [#fakeDUI](#) incluida, se puede ir derivando en otra cosa?, pues no sé. Lo de ayer no fue una DUI.

¿Y por qué así? Creo que porque no tienen clara ninguna estrategia que no sea la comunicativa (también con sus errores). Pero son buenos, joder. Tienen a medio pueblo engañado y a la vez contento. El PP tiene a la gente engañada pero cabreada. Y no es lo mismo.

Querían elecciones (un sector, al menos) pero no las podían convocar. Mucho mejor si las convoca Mariano. Que curiosamente las convocó para el mismo día (un día más) que el que había fijado Puigdemont. Contra lo que había anunciado Mariano, por cierto.

Podían haber hecho la DUI el lunes, cuando el Estado todavía tenía trámites largos para poder intervenir con el 155. ¿Y qué ganan? Pues no tener que gestionar una república que no pueden gestionar y controlar un territorio que no pueden controlar.

¿Y qué más? Ponerse la defensa un poco más fácil en un futuro juicio. Y si era bromita, ¿por qué la votación secreta? Porque el Estado no tiene buen humor. Pero entre 30 años y 3, hay 27.

Su estrategia es inteligente pero cobarde. Si la cosa funcionara, allá que van. Si no funciona, como parece, no han hecho nada. Y no es que a mí me parezca malo ser cobarde. Me parece mal que sean cobardes los que piden a los demás que se jueguen su vida.

Mi conclusión hoy por hoy: sin estrategia explotando el trepidante directo, sin Pastor y Ferreras (caricaturizo), no hubiera habido ni [#fakeDUI](#). Por acabar: Huyamos cual gato escaldado de agua caliente y no demos nada por sentado. Los guionistas son retorcidos y no tienen pleno control.